



# FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

ELNÖKE

1055 Budapest, Markó utca 27.

telefonszám: +36-1-354-6681

e-mail: ftelnokikabinet@fovarosit.birosag.hu

www.birosag.hu

4.

2019.E [REDACTED]

Hiv. szám [REDACTED]

Dr. Éliás Dávid úrnak,  
a Budapest területén működő ítélőtábla  
mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság  
elnöke

Fővárosi Ítélőtábla

Budapest

Budapest területén működő ítélőtábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság	
érkezett:	2019 NOV. 25
szám:	[REDACTED]
Melléklet:	2 db.

Tisztelt Elnök Úr!

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 105. § b) pontjába ütköző fegyelmi vétség elkövetése miatt **dr. Vasvári Csaba** pesti központi kerületi bírósági bíróval szemben a Bjt. 101. §-a és a 106. § (2) bekezdés c) pontja alapján fegyelmi eljárást kezdeményeztem, melyet az alábbiakkal egészíték ki:

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (Be.) a 14. § (1) bekezdésének e) pontjában a bíró kizárásának okairól az alábbiak szerint rendelkezik: „*Bíróként nem járhat el (...) akitől az ügy elfogulatlan megítélése egyéb okból nem várható.*”

A Be. 15. § (1) bekezdése szerint „*a bíró a vele szemben felmerült kizárási okot (...) köteles a bíróság elnökének haladéktalanul bejelenteni*”.

A Be. 18. § (1) bekezdése szerint „*az a bíró, aki a személyére vonatkozó kizárási okot maga jelentette be (...) a bejelentés elintézéséig az ügyben nem járhat el.*”

A Kúria [REDACTED] számú ítéletében megállapította, hogy dr. Vasvári Csaba az [REDACTED] számú végzésében részletesen kifejtette azokat a személyében rejlő okokat – úgymint OBT tagsága, eredménytelenné nyilvánított bírói pályázata, róla a sajtóban megjelent cikkek – amelyekre tekintettel megfogalmazta az Európai Unió Bíróságához intézett 2/A-3/B. kérdéseket [67].

A Kúria fent megjelölt ítéletében megállapította, hogy e kérdések a büntetőjogi főkérdés elbírálását nyilvánvalóan nem befolyásolják [69], azok hipotetikusak és a bíró szubjektív vélekedését tartalmazzák [70]. Megállapította továbbá a Kúria azt is, hogy egy egyébként jogszerű eljárási cselekmény gyakorlása jelen ügyben nem rendeltetésszerűen történt, ugyanis az valós vagy vélt egyéni sérelmek orvoslására, illetőleg szervezeti érdek érvényesítésére irányult [75].



## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

ELNÖKE

1055 Budapest, Markó utca 27.

telefonszám: +36-1-354-6681

e-mail: ftelnokikabinet@fovarosit.birosag.hu

www.birosag.hu

A fentiekre figyelemmel a Kúria határozatából az következik, hogy dr. Vasvári Csaba vonatkozásában az [REDACTED] számú ügyben – a bírósági szervezet egyes vezetőinek tulajdonított, személyét érintő vélt sérelmekre tekintettel – a Be. 14. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti kizárási ok állt fenn, melyet dr. Vasvári Csaba a Be. 15. § (1) bekezdésében tételezett kötelezettsége ellenére a bíróság elnökének nem jelentett be.

Amennyiben dr. Vasvári Csaba törvényi kötelezettségének eleget téve a kizárási okot bejelentette volna, a Be. 18. § (1) bekezdése értelmében az ügyben nem járhatott volna el.

Dr. Vasvári Csaba azzal, hogy a vele szemben fennálló kizárási okot nem jelentette be, a Bjt. 105. § a) pontja szerinti fegyelmi vétséget követett el.

A fegyelmi eljárás kezdeményezésnek a fenti kiegészítéssel egységes szerkezetbe foglalt példányát jelen átirattal egyidejűleg megküldöm.

Budapest, 2019. november 21.

Tisztelettel  
  
Dr. Tatár-Kis Péter  
