



ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL

ELNÖKE

1055 Budapest, Szalay utca 16.
t. 06 1 354 4108 f. 06 1 332 6312 e obh@obh.birosag.hu
www.birosag.hu

**Deutsch Tamás úr,
az Európai Parlament képviselője**

részére

Tisztelt Képviselő Úr!

A közösségi médiában 2020. szeptember 24. napján közzétett bejegyzésében a Budapest Környéki Törvényszék elsőfokú - nem jogerős - ítéletét, melyben a bíróság felmentett egy egykori európai parlamenti képviselőt a kémkedés büntettének vádja alól, akként kommentálta, hogy „*a független magyar bíróság (...) FELMENTETTE KGBélát a kémkedés vádja alól. Beszéljünk világosan: az ügyben eljáró elsőfokú bíróság nem jogerős ítélete nettó hazaárulás.*”

A Budapest Környéki Törvényszék a 2020. szeptember 24. napján kihirdetett elsőfokú ítéletével K.B. I.r. vádlottat bűnösnek mondta ki társtettesként és folytatólagosan elkövetett költségvetési csalás büntettében és 2 rendbeli hamis magánokirat felhasználásának vétségében. Ezért őt - halmazati büntetésül - 1 év 6 hónap szabadságvesztésre és 600.000,- forint pénzbüntetésre ítélte. A szabadságvesztés büntetés végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. Ezen túlmenően a bíróság az I.r. vádlottat bűncselekmény hiányában felmentette a kémkedés büntettének vádja alól.

Az ítélet nem jogerős: az ügyész - az ítélet egészére kiterjedő - fellebbezést terjesztett elő, az I. r. vádlottnak és a védőnek 3 munkanap áll rendelkezésére a fellebbezés előterjesztésére, ezt követően a jogorvoslati kérelmekről a másodfokú bíróság határoz. A másodfokú eljárás során az elsőfokú ítélet teljeskörű felülbírálatára nyílik eljárásjogi lehetőség, ideértve a cselekmény jogi minősítését és a kiszabott joghátrányt is.

Az Alaptörvény 26. cikkének (1) bekezdése szerint „*a bírák függetlenek, és csak a törvénynek vannak alárendelve.*”

Az Alaptörvény IX. cikkének (1) bekezdése pedig kimondja, hogy „*mindenkinek joga van a véleménynyilvánítás szabadságához.*”

A magyar bíróságok - idézőjelek nélkül - függetlenek.

A függetlenség nem jelenti azt, hogy a bírói ítéletek ne lehetnének kritika tárgyai, azonban tisztelt képviselő úr nyilatkozata a véleménynyilvánítás határait meghaladja.

A fentiekre tekintettel a bíróság függetlenségét megkérdőjelező és az adott ügyben hozott ítéletet hazaárulóként minősítő megállapítását ezúton visszautasítom.

Budapest, 2020. szeptember 25.

Tisztelettel:

Dr. Senyei György

