

Az újság birtokába került levélben a Fővárosi Törvényszék elnöke kért segítséget a jegyzőkönyvvezető hiánya miatt kialakult helyzet miatt, amelyet a PKKB büntető ügyszakában úgy jellemezett, hogy emberhiány miatt „elesett” a jegyzőkönyvezés .

Az ott dolgozók közül volt, aki úgy jellemezte a helyzetet, hogy a Pesti Központi Kerületi Bíróság végstádiumos rákbeteg.

Korábban is ismert volt, hogy a fővárosban és az agglomerációban hatalmas az ügyteher, rosszak a munkakörülmények, az alacsony fizetések komoly gondot okoznak, azonban nyár óta tovább romlott a helyzet.

A cikkben írtak szerint a Fővárosi Törvényszék elnöke augusztus elején kért segítséget a törvényszékek és ítélőtáblák elnökeitől. A levélben írtak szerint olyan kevés a jegyző, hogy az átcsoportosításokkal és önként vállalt túlórakkal is csak jelentős csúszással, vagy így sem tudják megoldani a tárgyalási jegyzőkönyvek leírását. A segítségért pénzbeli ellentételezést ígértek, de ennek összecszerúságát nem írták.

Fővárosi Törvényszék a lap megkeresésére megerősítette a levél valóságát, és válaszukban arra hivatkoztak, hogy bár egyre többen jelentkeznek a „béremelés” hatására, az új kollégákat sokáig tart betanítani, ezért szükség van az átmeneti segítségre addig, míg betanulnak.

A szervezeten belül dolgozók szerint ugyanakkor tovább növeli a feszültséget, hogy a fővárosi munkatársak ellentételezés nélkül túlórán dolgoznak, míg a besegítők ugyanezért pénzt kapnak. Többen elmondták, hogy a bírák szabadságuk alatt saját jegyzőkönyveiket írták, vagy egyéb adminisztratív feladatokat végeztek.

A cikkben idézettek szerint sok probléma van a tárgyalások diktálással történő jegyzőkönyvezésével, így pl: sokkal nagyobb idővesztés egy sokvádoltas ügyben diktálni a jegyzőkönyvet és utólag leíratni, mint élőben.

(A bírósági eljárásokról a jegyzőkönyv azonnal, vagy 8 napon belül el kell hogy készüljön.)

A cikk szerint azért keltett nagy felháborodást a levél, mert a probléma több éve fennáll, és sokan úgy érzik, hogy sem az OBH, sem a Fővárosi Törvényszék vezetése nem tett ez ellen semmit; nem beszéltek róla, vagy szakmaiatlan megoldást alkalmaztak.

Az OBH válaszában azt írta, hogy kiemelten foglalkoznak a központi régió problémájával.

Ugyanakkor a problémák már a kerületi bíróságokon is megjelentek, és a polgári ügyszakban a vagyoni elégtétel jogintézménye jelent nyomást a bírákra.

Nem segíti elő a munkavégzést, hogy a nyári melegben nincs megfelelő klimatizálás számos irodában.

A cikk megállapítása szerint az igazságügyi kormányzat ígérete – mely szerint a béremelés mindent megold – nem valósult meg. A bírói átlagbér nem éri el a korábban emlegetett kétfélmillió forintot, az igazságügyi alkalmazottak pedig 300-380 ezer forintot visznek haza.

Megoldás az lenne, ha normális munkakörülményeket biztosítanának – nyáron legyen légkondicionálás, pótolják a nyomtatópatronokat – racionalizálnák a nyomtatványokat, hogy ne vegyen el annyi időt a kitöltésük, megfelelő legyen a jegyzőkönyvvezetői képzés, és legyen mindig a büntető tárgyalásokon jelen idejű jegyzőkönyvezés, a kapacitásokat pedig egy alapos felmérés után racionalizálnák.