

Tisztelt Magyar Bírói Egyesület!

Az OBT, az OBH, a Kúria és az Igazságügyi Minisztérium által elfogadott négyoldalú megállapodással kapcsolatban az alábbi nyilatkozatot tesszük:

Csatlakozunk a MABIE közleményéhez és a korábbi nyilatkozatokhoz.

Tiltakozunk a harmadik hatalmi ág nemtelen alkukra kényszerítése miatt!

Vállalhatatlannak tartjuk a négyoldalú megállapodásnak nevezett homályos és zavaros deklarációt, nemcsak a tartalmát illetően, de megszületésének módját érintően is!

Magyarország Alaptörvényének XXVIII. cikk (1) bekezdése kimondja, hogy mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat vagy valamely perben a jogait és kötelezettségeit törvény által felállított, független és pártatlan bíróság tisztességes és nyilvános tárgyaláson, ésszerű határidőn belül bírálja el. A 26. cikk (1) bekezdése deklarálja, hogy a bírák függetlenek, és csak a törvénynek vannak alárendelve, ítélkezési tevékenységükben nem utasíthatóak.

A bírói függetlenség **egyik** garanciája a hivatáshoz méltó bérezés, amely nemcsak az igazságszolgáltatásban dolgozók megélhetését, hanem elsősorban az állampolgárok tisztességes és pártatlan igazságszolgáltatáshoz való jogának érvényesülését biztosítja, ezért **nem lehet alku tárgya.**

A függetlenségünk nem váltható pénzre!

A bírói hivatáshoz méltó javadalmazás nem tehető függővé s nem is köthető össze egy, az igazságügyi szervezetet érintő „reformmal”.

A megállapodás igazságszolgáltatási reformra vonatkozó – egyelőre elképzelés szintjén mozgó – kijelentéseivel kapcsolatban rögzítjük, hogy azok jogalkotói hatáskörbe tartozó kérdések, egy részük az Alaptörvény, más részük pedig sarkalatos törvények módosítását is igényli.

A néhány konkrétummal kapcsolatosan az alábbiakat kívánjuk előadni:

A bírói kinevezéshez szükséges életkor tervezett felemelésével, illetve a pályázati rendszer átalakításával kapcsolatban megjegyeznénk, hogy a szervezetben jelenleg szolgálatot teljesítő bírósági titkárok, páran már több, mint 10 éve, képezik magukat, szakjogászdiplomákat és PhD fokozatot szereznek, publikálnak és oktatnak munka és család mellett, azért, hogy elérjék az egyetem óta vágyott pozíciót, és bírók lehessenek. A pályázati rendszer jelenlegi kialakításának köszönhetően így is hátrányból indultak az átpályázó bírókkal szemben, a külsősök előnyben részesítésével ezt az eddig bíróságon belüli és azon kívüli végzett munkát is mind sutba vághatják. A korhatár felemelésével a frissen szakvizsgázott titkároktól elveszik a pályázás lehetősége is, arra kényszerítve őket, hogy szakvizsga után további 7-8 évre az

előrelépés lehetősége nélkül végezzék a munkájukat. Mondhatni hamarabb lehetnek köztársasági elnökök, mint bírók, hiszen a korhatár ugyanaz.

Az anyagi megbecsülés és az előrelépés teljes ellehetetlenítésével lassan semmi sem marad, ami itt tartaná a bírósági titkárokat és fogalmazókat, akik az elmúlt években szívüket-lelküket beletéve a munkába jártak el egyesbírói hatáskörben, vagy vezettek jegyzőkönyvet, mikor mit várt el tőlük a bíróság.

A járásbírók egész törvényszék illetékességi területére való kinevezése, a bírák munkájának, életének tervezhetetlenségéhez és végső soron a bírói függetlenség csorbuláshoz vezetne.

Amennyiben szükséges egy, az igazságügyet érintő reform, abban az esetben a jogalkotási folyamat során a tervezetek előkészítésébe – megfelelő idő biztosításával – kerüljenek bevonásra az igazságszolgáltatás képviselői, valamint a bírók és igazságügyi alkalmazottak érdekképviselői szervei is, de ez ne függjön az ettől a kérdéstől elkülönülő bérrendezéstől!

A bérrendezés szükséges!

A szervezetben jelenleg dolgozó, és eddig kitartó alkalmazottakat mindig is a hivatástudat kötötte ehhez a munkához, mivel se anyagi, se társadalmi megbecsülés nem jár érte. Az utóbbi időszakban az infláció mellett a bérek elvesztették reálértékük csaknem egyharmadát, melyet a tervezett bérrendezés nem pótol, nemhogy 2027-re, de 2025-re sem. Az, hogy még mindig vannak emberek az épületben, kizárólag a lojalitásuknak köszönhető, amit a munkáltatók inkább jutalmazni és megbecsülni szoktak, nem pedig büntetni és kihasználni.

Az igazságügyi alkalmazott kollégák jogállásának tervezettben szereplő módosítása is bizonytalanságot okoz, illetve számos kérdést vet fel, például: ki lesz a munkáltatói jogkör gyakorlója, amennyiben a 2018. évi CXXV. törvény alá fognak tartozni?

Óriási tévedés azt gondolni, hogy az igazságügyi alkalmazottak azért vannak itt, mert máshova nem tudnak elmenni dolgozni. Azért vannak itt, mert szeretik a hivatásukat és a kollégáikat, és bármikor tudnának sokkal jobb fizetésért és sokkal jobb körülmények között munkát találni. Amennyiben ez megtörténik, már kevés lesz az utóbbi időben divatossá vált „hiperakut” jelzővel jellemezni a helyzetet. Címkezés helyett megoldást sürgetünk!

A becsület nem eladó! Emeljük fel a szavunkat a zsarolással szemben! Nem lehet ennek a megállapodásnak az elfogadása az egyetlen lehetőségünk a bérünk rendezésére.

Szigetszentmiklós, 2024. november 26.

A Szigetszentmiklói Járásbíróság részéről:

dr. Sárközi Eszter bíró

dr. Serfőző Ágnes bíró

dr. Drahoty Anett bírósági titkár

Elefántiné dr. Kovács Annamária bírósági titkár

dr. Steffel Boglárka bírósági titkár

dr. Tolnai Eszter bírósági titkár
dr. Víg Zita Veronika bírósági titkár
Jónakné Kalmár Rita tisztviselő
Kreis Judit tisztviselő
Kalmár Kálmánné tisztviselő
Molnár Rita tisztviselő
Schwarczenberger Mónika tisztviselő
Sós Krisztina tisztviselő
Szegedi Mónika tisztviselő
Szöllősi Katalin tisztviselő
Varga Ágnes tisztviselő