

Tisztelt Országos Bírói Tanács!

Egyetértve mindazzal, amit az előttem nyilatkozók kifejtettek, a következőkre hívnám fel a figyelmüket:

Miután az Önök mandátumát megelőző összetételű Országos Bírói Tanács bebizonyította, hogy kérelhetetlenül következetes hozzáállással, érvekre épülő, európai vitakultúra mellett, a szükséges konfliktusokat megvesztegethetetlenül felvállalva is lehet – illetőleg így lehet – célt elérő valódi képviseleti tevékenységet végezni, igen nagy várakozás előzte meg az Önök tevékenységét: képesek és készek-e arra, hogy a nagyrészt elődeik által kiharcolt infrastruktúra biztosította eszközökkel még hatékonyabban lássák el a Bszi. 103.§-ában felsorolt feladataikat. Képesek és készek-e arra, hogy az érintettek véleményének megismerése után érdemi vitát folytatva, ha kell, konfliktust is felvállalva képviseljék a bírósági szervezetnek a fizikai dolgozótól a bírógig terjedő valamennyi résztvevőjét.

Az elmúlt hét eseményei alapján úgy tűnik, Önök e képviseleti tevékenységet kizárólag az anyagi, jövedelmi érdekekkel azonosítják: mindegy, milyen áron, csak legyen több a fizetés. Véleményem szerint ez már eleve a feladatuk félreértése, s bizonyos az is, hogy én nem erre adtam felhatalmazást a megválasztásukkor. Az árat ugyanis mi, valamennyien fizetjük meg, a fizikai dolgozótól a bírógig – ki az állása elvesztésével (hiszen a béremelés fedezetét értő olvasás mellett alapvetően nem külön forrásból, hanem létszámracionalizálás eredményezte megtakarításból kell kigazdálkodni); ki azzal, hogy kinevezése további öt évvel eltolódik, úgy, hogy számolnia kell azzal, akár egy közigazgatásból érkező, nem a bírósági szervezetben szocializálódott pályázó még előnyt is élvez vele szemben; és fizet az is, aki a törvényszék illetékessége alá tartozó egyik járásbíróságról az illetékességi terület ellenkező szegletében lévő járásbíróságra történő áthelyezés terheit viseli.

Elvárható ezért, hogy amennyiben az egyébként nem kegyként adható, hanem elvárt fizetés biztosításához mégis feltétel társul, úgy azokat az érintettekkel előzetesen közöljék, véleményüket kikérjék. Ha ezt megtették volna, esélyük lett volna szembesülni mindazzal, ami az eddig közzétett nyilatkozatokból kitűnik: nem vagyunk megvehetőek. Igaz, úgy tűnik, ezt még most sem értették meg – nem lehet ugyanis másként értelmezni a 2024. november 21-dikén kelt közleményüket, melyben a bírógig „szakmai tevékenysége támogatására” a járásbírótól a Kúriáig minden bírógig felajánlottak 100.000 Ft-ot, még büszkélkedve is azzal, hogy ilyen felajánlásra első ízben kerül sor. Feladatuk tökéletes félreértése ez: egyrészt az OBT-nek nem a bírógig szakmai tevékenységének anyagi támogatása a feladata, másrészt anyagi támogatásra még a jelen bérek mellett sem a bírógig, legkevesebb a kúriai, törvényszéki bírógig vannak rászorulva. A magam részéről ezért a felajánlott támogatást átutaltam a Bírósági Dolgozók Egymásért Alapítvány számlájára.

Budapest, 2024. november 26.

dr. Bodor Krisztina  
fővárosi törvényszéki tanácselnök