

Tisztelt Bírótársaim, Bírósági dolgozók, Kollégák!

A jelen helyzetben nem maradhatok csöndben, hisz „vétkesek közt cinkos, aki néma”

Bíróvá kinevezésem alkalmával esküt tettem az alábbiak szerint:

„Fogadom, hogy a rám bízott ügyeket tisztességes eljárásban, részrehajlás nélkül, lelkiismeretesen, kizárólag a törvényeknek megfelelően bírálom el; hivatásom gyakorlása során az igazságosság és a méltányosság vezérel.”

Az Országos Bírói Tanács tagjai csak bírók lehetnek, akik a fenti esküt kinevezésük alkalmával szintén megtették, azonban az abban foglaltakat megszegették és kötelezettségeiket sem teljesítették.

A bíró kötelezettségei:

Bjt. 36. § (1) A bíró hivatását esküjéhez hűen köteles gyakorolni, igazságszolgáltatási feladatainak teljesítését nem tagadhatja meg, a rábízott ügyekben folyamatosan, lelkiismeretesen köteles eljárni.

(2) A bíró minden ügyben befolyástól mentesen, és részrehajlás nélkül köteles eljárni.

(3) A bíró a döntés befolyásolására irányuló minden kísérletet köteles elhárítani és arról a bíróság elnökét tájékoztatni.

(4) A bíró az eljárása során köteles az ügyféllel szemben tisztességes és pártatlan magatartást tanúsítani.

A 2024. november 20. napján megkötött megállapodás tervezet megkötésével kapcsolatban kijelenthető, hogy azt nem esküjüknek megfelelően kötötték meg. Mind a tisztességes eljárás hiányzott, részrehajlás volt részükről és a törvényeknek sem felel meg. AZ OBT feladatai között megállapodás kötése nem szerepel arra felhatalmazást a bíróktól nem kaptak. Ezt követően egy titokban tartott megállapodást úgy kötöttek meg, hogy a bírók részvételét az ülésen korlátozták. A mai napig választ arra nem kaptam, hogy a korábban meghirdetettekkel ellentétben miért nem volt lehetőség online felületen a részvételre, így tájékoztatási kötelezettségüknek sem tettek eleget.

Az OBT tagjai úgy szavaztak meg egy megállapodás tervezetet, hogy annak részletszabályaival nincsenek tisztában, egy gumiszabályt hoztak, amibe minden belefér.

Igen kapunk egy házat, valóban, de hogy ez csak egy sufni..... mi nem erre gondoltunk... pedig ebbe a gumiszabályba ez is belefér.

Igazgatási vezetőként – járásbíróági elnökként 48%-os illetményemeléssel sem fogom elérni a 2027. évre megjelölt átlagos jövedelmet. A vezetői pótlékkal nem rendelkezők bíróknak szintén esélyük sincs járásbíróági szinten erre. A megállapodástervezet alapján a tisztviselők átlag jövedelme bruttó 850.000,- Ft lesz. Mi az átlagos jövedelem, azt mi alapján határozták meg?

Jelenleg a jegyzőink jövedelme a létfenntartásukat veszélyezteti, hónap közepére elfogy a pénzük. A bruttó 850.000,- Ft felcsillantotta számukra a reményt. Vajon tisztában vannak azzal, hogy ezt 2027-re érik el, és az átlagos jövedelem alapján egy jegyző bére nem is érheti el azt, hiszen a vezető tisztségviselők jövedelmét is tartalmazza? Ezt ki fogja nekik elmondani és ki próbálja majd meg őket maradásra készíteni, amikor közlik, hogy becsapták őket? Ki fogja ezért a felelősséget vállalni? Ebben a pillanatban az Igazságügyi Minisztérium a megállapodás tervezetre mutat, de hát mi ezt ígértük. Az OBT mit fog mondani? Mi nem erre gondoltunk?

Mindemellett a megjelölt átlagos jövedelemmel azt érték el, hogy a bírók és bíróságok társadalmi megítélése ezen illetményeken fog alapulni, amely ténylegesen nem a valóságot tükrözi.

Az életkor felemelése hogyan érinti azon titkárokat, akik vállalták, hogy a szervezeten belül végzik hosszú éveken keresztül munkájukat ezért az illetményért, mert így tudnak a legmegfelelőbbben felkészülni a bírói hivatásra? Az OBT nem kíváncsi rájuk, hisz nem ők szavazták meg őket....

Az OBT tagok a felelősségvállalás körében arra hivatkoznak, hogy ha nem írják alá nem lett volna pénz.... Ismételten vissza kell nyúlnom az esküszöveghez: **törvényeknek megfelelően.** A törvények értelmében a bírók függetlenek, ami azt jelenti, hogy nem eladók, pénzért nem megvehetőek. A Bjt. 35. § (4) bekezdése értelmében a bírót hivatása méltóságának és felelőssége súlyának megfelelő, függetlenségét biztosító javadalmazás illeti meg.

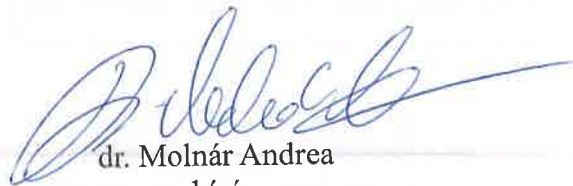
A harmadik hatalmi ág függetlensége nem lehet egy politikai játszma része, ennek politikán felül kell állnia. Nem működhet egy „oszd meg és uralkodj” elv. A félelem politikájának sem lehet engedni. A kormány nem szabhat feltételeket egy béremeléshez.

A megállapodásról elmondható: „Nesze semmi, fogd meg jól” minden értelemben.

A megállapodással feljogosították a Kormányt egy olyan szervezetátalakításra, amelynek részleteivel igazán senki nincs tisztában mindezt azért az egyébként is kötelező illetményemelésért, amely szintén nem tisztázott. Mindezt titokban tették, a nyilvánosság és átláthatóság biztosítása nélkül.

A fentiekkel szemben minden eszközt, ami jogszabályi keretek között rendelkezésre áll meg kell ragadni és össze kell fogni, mert a végén az a ház tényleg csak egy szufni lesz. Elsőként ezen levelemmel fejezem ki tiltakozásomat a megállapodástervezettel szemben és fentiek alapján az OBT tagokat az OBT tagsággal kapcsolatos kötelességeinek vétkes megszegésének vizsgálatára hívom fel.

Vác, 2024. november 26.



dr. Molnár Andrea

bíró

Váci Járásbíróság