

NYILATKOZAT

Csatlakozom a bátor „Hetek”, a MABIE és a RES Iudicata bírói egyesületek, valamint a többi nyilatkozó kolléga álláspontjához.

A bírói függetlenségnek számos személyes és szakmai összetevője van, amelyek együttesen garantálják a bírósági döntés autonómiáját. A bírósági **szakmai integritásának alkotmányos garanciája az elmozdíthatatlanság**, ami nem kevesebbet jelent, mint hogy mélységesen hisz abban, miszerint **jogi álláspontja miatt beosztásából nem távolítható el**. A tegnapi napon egy konkrét ügyben is képviselt nyilvános jogi álláspontom miatt - mely egyes részleteiben ellentétes a Kúria Elnökének álláspontjával - a Kúria Elnöke a Bszi. 126.§-a szerinti tanácselnöki munkaköröm gyakorlásától 2 évre eltiltott, azzal, hogy megfelelő magatartás esetén egy év múlva felülvizsgálja az intézkedést. Ebben nem a személyem a fontos, hanem az a tény, hogy az ilyen és hasonló vezetői szankció az elmozdíthatatlanságba vetett hitet visszafordíthatatlanul rendítheti meg a bírósági karban. A bírósági kar tagjai által is folyamatosan kifogásolt „Megállapodás” azon pontja, amely 65 év felett további 5 évig való továbbdolgozás várhatóan bírósági elnököktől való kérelmezését bírósági vezetők mérlegeléstől teszi függővé, azt eredményezi a Kúria esetében, hogy minden idősebb bírónak a Kúria Elnökének jogi álláspontjához kell igazodnia, ha tovább akar szolgálni. Tekintettel a Kúria bíróságainak korfájára, ez a kúriai ítélkezés függetlenségének elvesztését visszafordíthatatlanná tenné. Ugyanez az „igazodási kényszer” természetesen az alsóbb szintű bíróságokon is hasonlóan hathat, s ezzel a helyzet eskalálódik. Ezért ezt az álláspontot az OBT-nek vissza kellett volna utasítania, azt az OBT Elnöke nem írhatta volna alá.

A „Megállapodás” felszámolja a bíróságon belüli belső utánpótlást, valamint igen kreatívan a „horizontális elmozdítás” rendszerét vezetné be a járásbírók esetén. Ha már nincs belső utánpótlás, akkor a járásbírókban sem alakulhat ki még véletlenül sem az elmozdíthatatlanságba vetett hit, ami a bírói függetlenség biztosítója. Ezek a szabályok az igazságszolgáltatás alapját támadják. Mindezt a bírói bérek reálértékének 7 év alatt elszenvedett „csak” kb. 20% körüli átlagos csökkentésért cserébe.

Az OBT Elnökének, Dr. Szabó Péternek eddig ismert kommunikációja szerint ő egy felpuhított, már a bírói függetlenséget érdemben nem érintő „Megállapodásra” szavazott. Csakhogy a bírói függetlenség oszthatatlan, azt – következmények nélkül – nem lehet „érdemben vagy nem érdemben”, „kicsit vagy nagyon” megsérteni. A kiszámíthatatlan életpálya modell által kiszolgáltatottá tett bírósági személyes integritásának belső magját már maga az a helyzet kikezdeheti, amelyben egyáltalán felmerül annak lehetősége, hogy szakmai döntéseinek vezetői elvárásokhoz kell igazodnia. Ez a legbiztosabb út a független, pártatlan, törvényes bírósághoz való alapjog felszámolásának, egyben saját hitelünk elvesztésének. Azt ugyanis a jogkereső közönség – **érdemben** is – nagyon hamar észlelni fogja, hogy a bírói függetlenség a sérülékeny helyzetbe taszított bíróság esetén már csak fikció. Azt nem vonom kétségbe, hogy az OBT tagjai tisztességesen próbáltak eljárni. Jól látszik ez abból, hogy a testület a bírói bérek „csökkenésének fékezése” és a „szervezeti átalakítások” összekötéséből eredő erkölcsi

„korrumpálódás” kellemetlen érzését a bírói függetlenség képviselőjére szánt pénzek szétosztásának „megfelelő időpontban” történő tálalásával próbálta oldani. Ezzel érzékeltetni igyekezett nehéz helyzetét a teljes bírói karral. Én ezt emberileg teljességgel megértem, ami azonban a döntés helytelenségét nem kompenzálja. A bírák sem mindig tévedhetetlenek, előfordulhat, hogy tévedünk, ám ilyenkor meg kell tennünk mindent a hiba korrekciójáért, és most ezt várja el a bírói kar az OBT testületétől is.

Ahogy több bírótársam is megfogalmazta: a becsület nem eladó! Hozzáteszem: a becsület megfelelő súlyú kiállással akár vissza is szerezhető!

Természetesen a felajánlott „júdáspénzt” el nem fogadhatom, annak átutalása esetén azt több bírótársamhoz hasonlóan tovább utalom a tanácselnöki munkaköröm felfüggesztéséig mellettem dolgozott igazságügyi alkalmazottaknak.

Hiszen a becsület nem eladó, a bírói függetlenség nem feladható!

Dr. Kovács András s.k. tanácselnöki munkaköréből
ideiglenesen felfüggesztett kúriai tanácselnök bíró