

Tisztelt Magyar Bírói Egyesület!

A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumában szolgálatot teljesítő bírák a 2024. november 20-án az Országos Bírói Tanács ülésén elfogadott négyoldalú megállapodással kapcsolatban az alábbi **nyilatkozatot** tesszük:

[1] Egyetértünk azzal, hogy a bírókat és az igazságügyi alkalmazottakat megillető, az igazságszolgáltatás függetlenségét is biztosító jövedelem halaszthatatlan rendezésének kérdése nem képezheti megállapodás tárgyát.

A bírói hatalmi ág függetlensége és a bíróságok költségvetésének előterjesztésével kapcsolatos szabályozás kizárja az olyan megállapodás megkötését, amely az illetmény rendezését - akár látszólagosan is - más kérdéssel, mint jelen esetben a bírósági szervezetrendszer érdemben érintő módosítások támogatásával kapcsolja össze.

[2] Álláspontunk szerint a javadalmazást, valamint a bírósági szervezetrendszer érintő kérdésekben az Igazságügyi Minisztériummal történő megállapodás megkötésére az Országos Bírói Tanács mint választott testület nem rendelkezett felhatalmazással.

[3] A megállapodás II.3. pontja szerinti illetményrendezéssel kapcsolatosan rögzítjük, hogy az a bírói bérek jelentős növekedésének hamis látszatát kelti. Az automatikus illetményemelés garanciális szabályának hiánya hosszabb távon nem biztosítja a hivatáshoz és a felelőséghez méltó megfelelő jövedelemszintet.

[4] Nem tartjuk támogathatónak, hogy a jogi végzettséggel nem rendelkező igazságügyi alkalmazottak jogállása a megállapodás II.5. pontjában foglaltaknak megfelelően megváltozzon, és rájuk a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (Kit.) hatálya vonatkozzon.

[5] Indokolatlannak tartjuk a megállapodás III.2. pontjában foglaltakat, miszerint az életviszonyok egyre bonyolultabbá válása, a jogviták összetettségének folyamatos fokozódása következtében a bíróvá válás korhatárát 30 évről 35 évre szükséges felemelni. Nincs olyan bírósági szakmai álláspont, amely azt igazolná, hogy a 30 és 35 év közötti bírók az életkoruk miatt ne megfelelően végeznék az ítélkezési tevékenységüket.

[6] A fogalmazói-titkári életpálya bejárása alapvető jelentőséggel bír. A bírói munkához szükséges tudás, illetve tapasztalat bíróságon dolgozva sajátítható el. A bíróvá válás idejének 5 évvel történő meghosszabbítása a bírósági fogalmazói, illetve bírósági titkári munkakör vonzereje ellen hat, így veszélyezteti a bírói utánpótlást. Elfogadhatatlannak tartjuk, hogy a megállapodás értelmében elvárás a más jogi területen szerzett több éves gyakorlat. Ebből az következik, hogy a bíróságon dolgozó fogalmazókkal, titkárokkal szemben a kívülről jött pályázó szakmai szempontból indokolatlan előnyt élvezne egy bírói pályázatnál.

A fentiekben kifejtett álláspontunk MABIE honlapján való közzétételéhez hozzájárulunk.

Budapest, 2024. november 27.



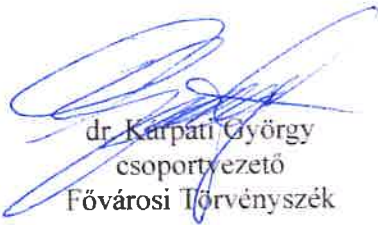
dr. Szabó Judit
kollégiumvezető
Fővárosi Törvényszék



dr. Székely Gabriella
kollégiumvezető-helyettes
Fővárosi Törvényszék



dr. Fehér Szabolcs
kollégiumvezető-helyettes
Fővárosi Törvényszék



dr. Karpáti György
csoportvezető
Fővárosi Törvényszék



dr. Szilágyi Nándor Imre
csoportvezető
Fővárosi Törvényszék



dr. Tóth Bars
csoportvezető
Fővárosi Törvényszék