

Tisztelt Bírótársaim, Igazságügyi Alkalmazott Kollégáim, Bírósági Dolgozók!

A 2024. november 20. napján nyilvánosságra hozott négyoldalú megállapodással kapcsolatban úgy nyilatkozom, hogy a MABIE közleményét támogatom, továbbá a négyoldalú megállapodással kapcsolatban az alábbi álláspontot és véleményt kívánom megosztani.

A bírósági munkavégzésről hosszú évek óta úgy gondolom, hogy egy magasszintű hivatástudatot, elkötelezettséget, méltóságot és becsületet igénylő tevékenység, mely **nem lehet tárgya semmilyen előtérbe vagy háttérbe helyezett egyezségnek.**

A bírósági dolgozók tisztességes munkáját egy állam politikai alapú vezetésétől függetlenül minden időben és körülmények között a megfelelő megbecsülésben kell részesíteni, figyelemmel arra, hogy a bírósági döntések, bírósági ügyek szakszerű elintézése az állampolgárok életét, sorsát nagy mértékben befolyásolja. A bírósági dolgozók, bírók felelőssége, hogy a bírósági ügyekben felmerülő kérdésekhez a lelkiismeret és tudás szerinti legkörültekintőbb módon álljanak és próbálják azokat megválaszolni, azzal kapcsolatban döntéseket hozni.

Annak érdekében, hogy a fentebb megfogalmazott, hivatástudatba illeszthető feltételeknek megfeleljenek, a különböző ítélkezési szinteken dolgozóknak fontos, hogy megfelelő támogatásban, a képviseleti szervek általi védelemben részesüljenek és ne nekik kelljen minden szinten a legapróbb küzdelmet is kifejteni a bírói függetlenség és a megfelelő megbecsülés biztosítására.

Mélységesen elszomorít az a tény, hogy a bírók, igazságügyi alkalmazottak és más bírósági dolgozók érdekeinek képviselői a más hatalmi ágaktól és a közvélemény kritikájától való félelem, és az „egyszerűbb út” választása érdekében nem járták körül és nem vizsgálták meg megfelelően a végrehajtó hatalom által tett javaslatot. A megállapodás álláspontom szerint egyébként a bírósági szervezetrendszer átalakítása és a bírók és bírósági dolgozók jövedelmének rendezése tekintetében is félreértelmezhető és a valós döntéseket és körülményeket tévesen visszaadó megállapításokat tesz. A probléma lényege – visszatérve az eredeti gondolathoz – azonban nem ez.

Magyarország Alaptörvényének C) cikk (1) bekezdése alapján a magyar állam működése a hatalom megosztásának elvén alapszik. A montesquieu-i hármasság elv, illetve még régebbre, Arisztotelész és Cicero műveire visszavezethető hatalmi ágak szétválasztása álláspontom szerint egy demokratikus jogállam legfontosabb alapeleme. Ennek alapján az országgyűlésben képviselői többséggel rendelkező végrehajtó hatalmi ág még a látszatát is el kell kerülje annak, hogy befolyása, vagy uralma alá hajtja valamelyik másik hatalmi ágat. Azonban, ha – nem ideális körülmények között – ez mégis megtörténik, a befolyásolni kívánt hatalmi ág képviselőjének **mindent meg kell tennie annak érdekében, hogy a bírók Magyarország Alaptörvénye 26. cikkének (1) bekezdése szerinti függetlenségét megvédje.**

Az, hogy az Országos Bírói Tanács – mint a bíróság demokratikus úton megválasztott, független és annak védelmét biztosítani hivatott szerv – valamint az Országos Bírósági Hivatal Elnöke és a Kúria Elnöke alig több, mint egy nap alatt, az általuk képviseltekkel történő egyeztetést nélkülözve, annak tartalmát körültekintően át nem vizsgálva megszavazza

egy kétes hangvételi, a bíróság jövőjét érintő megállapodás aláírását, **nem méltó egy független hatalmi ág egyik legfelsőbb képviseleti szervéhez sem.**

Meg kívánom jegyezni ettől függetlenül, hogy egyébként szakmai álláspontom szerint a 2024. november 20. napján nyilvánosságra hozott megállapodás joghatás kiváltására nem alkalmas, mivel, ha erre figyelemmel kíván a Magyar Országgyűlés Magyarország Alaptörvénye 25. cikkének (8) bekezdését érintő sarkalatos törvényt módosítani, bírósági szervezetrendszert átalakítani, úgy megsérti a Jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 17. § (1) bekezdésében és 19. § (1) bekezdésében foglaltakat.

Ettől függetlenül a megállapodás és abban foglaltak részletes vizsgálata **a bírósági képviseleti szerveknek feladata lett volna, mert annak ellenére, hogy az joghatás kiváltására nem alkalmas, tehát csak egy „politikai dísz”, a bírók és bírósági dolgozók véleményének feltárása, és annak alapján történő döntés elengedhetetlen.** Ahogy az is elengedhetetlen, hogy a bírósági képviseleti szervek egységesen üzenjék az őket befolyásolni kívánó hatalmi ág képviselői felé, hogy egységben vannak: egységben vannak a bírókkal, az igazságügyi alkalmazottakkal, más bírósági szervezetekkel és velük egyetértésben döntenek ilyen fontos kérdésekben. Bármilyen bírói hatalmi ágat érintő lényeges döntést **csak és kizárólag így lehet demokratikusan meghozni.**

Csak bízni tudok abban, hogy a jövőben a bíróságért, mint szervezetért való kiállás nem követi ezt a szégyenteljes és szomorú gyakorlatot, ami jelen levél tárgya is. A bíróságnak egységet kell mutatni az őt befolyásolni kívánó más hatalmi ág felé, mivel akkor mondhatjuk csak el azt, hogy integritásunk megtartása mellett megtettünk mindent azért, hogy a végrehajtó hatalom képviselői elgondolkodjanak azon, miért nem érdemes ilyen magatartást tanúsítani egyetlen hatalmi ág felé sem.

Bízom továbbá abban is, hogy a négyoldalú megállapodást a bírósági szervezetrendszer képviseletében eljárók semmisnek fogják tekinteni és tovább küzdenek a bírósági dolgozók megbecsültségéért és függetlenségéért.

Köszönöm azoknak az OBT tagoknak, akik kitartottak a bírói hatalmi ág függetlensége és a befolyásolás megakadályozása mellett, és nem kívánták támogatni egy ilyen döntés meghozatalát.

Budapest, 2024. év november hó 29. napján.

Tisztelettel minden bíróságon dolgozó felé,

Dr. Barnóczki Péter
Szigetszentmiklósi Járásbíróság
elnökhelyettes