

Nyilatkozat

Sajnálattal kell tudomásul vennünk, hogy a 2024. november 20. napján megtartott OBТ ülésen elfogadott „Megállapodás” létrejöttének körülményeiről ezen nyilatkozat megtételének napjáig csupán a sajtóból vagy más által tapasztaltak, elmondottak alapján van módja a bírói és az igazságügyi alkalmazotti karnak információhoz jutnia.

Az OBТ Elnökének, továbbá a „Megállapodást” támogató OBТ tagoknak a hallgatása már most óriási károkat okozott a bíróságok megítélésében, megbecsülésében.

Számunkra éppen ezért értelmezhetetlen volt az OBТ Elnökének azon döntése, amellyel a már hivatkozott OBТ ülésen az online csatlakozás lehetőségét elsőként felajánlva, majd azt megvonva gyakorlatilag elzárta a bírói kar jelentős részét az ülésen való részvételtől, így közvetlen ismeretek valós időben történő megszerzésétől.

Szeretnénk továbbá tisztán látni azon körben, hogy a bérrendezéssel és a szervezeti átalakítással kapcsolatos javaslatok milyen indoknál fogva kerültek egyszerre megvitatásra, majd pedig a „Megállapodásban” rögzítésre. Véleményünk szerint a „Megállapodás” létrejöttének a körülményeiből, valamint a szövegezéséből egyértelműen megállapítható, hogy a bérrendezés előfeltétele a szervezeti átalakítás elfogadása volt. Mindez azonban elfogadhatatlan.

Ezen körben kívánjuk felhívni az OBТ „Megállapodást” támogató tagjait, hogy a Bírák Etikai Kódexéről és annak elfogadásáról szóló 16/2022. (III.2.) OBТ határozat 2. Cikkének (1) bekezdése értelmében a bíró tartózkodni köteles a törvényhozó és végrehajtó hatalomhoz fűződő szükségtelen kapcsolatoktól és befolyásoktól és ennek mindenki számára nyilvánvalónak kell lennie.

Számunkra nyilvánvaló, hogy itt a végrehajtó hatalom befolyásolása történt, értetlenül állunk azelőtt, hogy az OBТ „Megállapodást” támogató tagjainak miért is nem volt az.

A „Megállapodás” elfogadásának a körülményén túl nem tudjuk értelmezni azt sem - a már említett online részvétel lehetőségének kizárása, valamint az OBТ tájékoztatásának az elmaradása okán sem -, hogy az egyhangú támogatással elfogadott 189/2024. (X. 16.) szám alatti OBТ határozatban foglalt, több hónapos egyeztetésen alapuló béremelési javaslattól milyen indokok alapján tértek el az OBТ „Megállapodást” támogató tagjai.

A bírót hivatása méltóságának és felelőssége súlyának megfelelő, függetlenségét biztosító javadalmazás illeti meg. Ennek megvalósulásáért semmilyen ellentételezés nem kérhető, nem adható. A jelenleg kialakult helyzetben a „Megállapodás” megszüvegezéséből és annak körülményeiből az a következtetés vonható le, hogy a megfelelőnek tartott javadalmazás biztosítása olyan alku tárgyává vált, melynek felkínálása és elfogadása sérti az igazságszolgáltatás függetlenségét garantáló szabályozást, aminek biztosítania kell, hogy a végrehajtó hatalom ne élhessen vissza a bíróságok anyagi feltételeinek biztosítása érdekében számára adott jogkörökkel. A „Megállapodással” szemben bírói hivatásunkhoz méltó módon kiállunk, csatlakozunk a Mabie közleményéhez és az előttünk véleményyt nyilvánító kollégákhoz.

Emellett szeretnénk hangsúlyozni, hogy minden a napokban történt - az elfogadott „Megállapodáshoz” is köthető - lemondás, legyen az a bírói vagy az igazságügyi alkalmazotti karból, hatalmas és helyrehozhatatlan vesztesége az igazságszolgáltatásnak.

Budapest, 2024. december 2.

Otné dr. Simon Enikő bíró
dr. Kővári-Ruszthy Vivien bíró
Szücs Szilvia tisztviselő
dr. Vass Éva bíró
dr. Márton Mária bíró
dr. Boda Gábor János csoportvezető, az OBT póttagja
dr. Egri Noémi bíró
dr. Borbély Tünde bíró
Fazakasné dr. Németh Mónika bíró
dr. Komlódy Tibor bíró
dr. Kükedi Flóra bíró
Szabó Kitty tisztviselő
dr. Bajcsy Anikó bíró
Pálinkás Zita tisztviselő
dr. Meggyesi Klára bíró
dr. Ferber Adél Flóra fogalmazó
dr. Gulyás Cecília bíró
dr. Kollár Zsuzsa bíró
Hattayer Annamária írnok
Diószeginé Ádámszki Tímea írnok
Tátrai Zsoltné írnok
Schiller Ildikó írnok
Molnár Péterné írnok
Palombi Andrea tisztviselő

+ 3 fő igazságügyi alkalmazott anonim módon csatlakozott a nyilatkozathoz