

Tisztelt MABIE!

Maradéktalanul egyetértek a Megállapodás tárgyalását és aláírását ellenzők véleményével. Ezt a megállapodást a bírák, bírósági titkárok és tisztviselők véleményének előzetes kikérése nélkül - és főleg ilyen körülmények között - nem lett volna szabad sem napirendre tűzni, sem pedig aláírnia az OBT-nek. Komoly aggályaim merültek fel az OBT ülés jegyzőkönyvét olvasva azzal kapcsolatban is, hogy az OBT-nek volt-e egyáltalán jogosultsága ezt a megállapodást aláírni. Az OBT azon tagjait, akik az igen mellé tették le a voksukat bizonyára jó szándék vezette (a béremelés elérése), ám véleményem szerint rossz döntéshez adták a nevüket és ezt már nem lehet meg nem történné tenni. Sajnos arra sem látok garanciát, hogy az ún. részletszabályok kidolgozásakor nem lesz-e hasonló eljárásban részünk és arra sem, hogy a megállapodás tartalommal való megtöltéskor a véleményünk a jövőben figyelembe vétetik.

Az mindenki számára nyilvánvaló tény, hogy a bíróságok működése - a kor technikai és szervezéstanai vívmányait is tekintetbe véve - reformálásra szorul, de nem mindegy, hogy milyen elvek mentén, mikor és főleg hogyan alakulnak ki a főbb sarokpontok és a részletek. Semmiképpen nem vezethet az "új rendszer" a bírák, bírósági titkárok és bírósági dolgozók körülményeinek romlásához és kiszolgáltatottságuk növekedéséhez. Az aláírt megállapodásból félek, hogy nem ez következik majd.

Az, hogy a megállapodás tervezetet előterjesztők a bírósági reformok tárgyalását összekapcsolhatóvá tették a bírósági dolgozók bérrendezésével olyan etikailag kifogásolható eljárást jelent és olyan helyzetet teremtett, amely a bírák, bírósági dolgozók tekintélyét súlyosan aláássa majd a jövőben.

Mi marad meg majd az emberekben a történetek után? Az, hogy a bírói hivatás régóta hangoztatott elvei - melyre joggal voltunk és vagyunk büszkék - pénzzel mégiscsak felülírható. Ez még a legenyhébb és igen eufémisztikus megfogalmazása annak, ami ténylegesen el fog hangzani az állampolgárok részéről. Ügyészként már volt alkalmam megtapasztalni a 2000-es évek elején ilyen tekintélyvesztést. Nem kívánom senkinek sem, hogy átélje ezt.

A Budapest Környéki Törvényszék Civil Csoportjának tagjaként pedig maradéktalanul csatlakozni tudok csak dr. Tóth László bírósági titkár által leírt aggályokhoz, amelyet a gazdasági társaságok és civil szervezetek nyilvántartásának kormányhivatalokhoz történő alárendelése lehetőségével kapcsolatban megfogalmazott.

Bírósági titkárként - bár az életkoromból fakadóan is "örökös titkár" vagyok - kifejezetten károsnak tartom a bíróvá válás lehetőségével kapcsolatos új elképzeléseket, a külsős jogászok helyzetbe hozását a bírósági titkárok rovására. Tetszik vagy nem tetszik, a bírósági működési tapasztalatot nem lehet nyelvvizsgákkal, bíróságon kívül hasznosan eltöltött évekkkel és publikációk sorával kiváltani. Ugyancsak volt alkalmam átélni, amikor akkora volt a bíró hiány, hogy nem a bíróságon dolgozó jogászok felvételével igyekeztek betölteni a hiányzó bírói helyeket. Jó pár bírósági eljárás megsínylette ezt az akkor a bíróságon dolgozó kollégák beszámolóí szerint. Biztos ezt akarjuk?

dr. Magyar Csilla  
bírósági titkár