

A MABIE helyi szervezetének a közleménye (Debreceni Törvényszék)

A történelmi fejlődés a demokráciák szükségszerű elemévé tette a hatalmi ágak elválasztását. Magyarországon a bírói hatalmi ágra vonatkozó jogi szabályozás előbb az 1997-ben, majd a 2011-ben meghozott törvényekkel alakult ki.

A bírói hatalmi ág függetlenségének egyik alapköve az anyagi függetlenség, a bírák méltó javadalmazása, amely 2022. január 1-jére érte el azt a szintet, amivel a magyar bírák bére már nem az utolsó volt az Európai Unióban. Ekkor a Kormány előterjesztése alapján, az Országgyűlés által meghozott törvény elhelyezte a bírákat és az igazságügyi alkalmazottakat – a fizetések reálértéke, vásárlóértéke alapján – a társadalmi hierarchiában.

Három, nagyon magas inflációval sújtott év után a bírói társadalom egyhangúlag kifejezte azon elvárását, hogy a bírói fizetések reálértékét igazítsák a 2022. évi állapothoz. Ennek érdekében egy éve, mára már meghaladottá vált, 35 %-os bérrendezési igényt jelentettünk be, amely – hangsúlyozzuk – *nem minősült volna fizetésemelésnek* a szó klasszikus értelmében, ugyanis ezzel nem kerültek volna a bírák egy, vásárlóerőt tekintve magasabb társadalmi rétegbe, csak megakadályozta volna a negyedik éve tartó életszínvonal csökkenést.

Nyilván nem alakulhatott volna ki a jelenlegi helyzet, ha az igazságszolgáltatásban dolgozók bére valamely objektív, a gazdasági versenyképességet tükröző kategóriához, konkrétan a nemzetgazdasági bruttó átlagkeresethez igazodna. Ez a *valorizáció* jelentené az objektivitást és kiszámíthatóságot, valamint azt az anyagi biztonságot, amely – többek között – elengedhetetlen a befolyásmentes bírói munkához és életpályához.

A valorizáció megakadályozná az olyan helyzeteket, amely 2024. év őszére kialakult: az igazságügyi alkalmazottak tömeges elvándorlása következtében a működésképtelenség határán lévő bírói szervezet az állampolgárok szempontjából kiemelten fontos társadalmi funkciójának betöltéséhez szükséges költségvetéssel nem rendelkezik.

Ezek a körülmények vezettek oda, hogy a magyar jogszabályok szerint ilyen tartalmú megállapodás megkötéséhez felhatalmazással nem rendelkező OBH, Kúria és az Országos Bírói Tanács hozzájárult egy, a végrehajtó hatalmi ágat megtestesítő Igazságügyi Minisztérium által kezdeményezett méltatlan, konkrétumokat csak elszórtan tartalmazó megállapodáshoz, amely ellen ezúton is **kifejezzük tiltakozásunkat**.

A szervezetünk nyitottan és konstruktívan áll a bírói szervezet átalakításával járó, az igazságszolgáltatás hatékonyságát növelő elképzeléshez, de határozott álláspontunk, hogy erre csak társadalmi egyeztetés keretében, érdemi együttműködést és párbeszédet követően kialakított konszenzus eredményeként kerülhet sor.

Köszönet illeti mindazokat, akik kiálltak, és kiállnak a bírói kar függetlensége mellett, bírói esküjükhöz hűen a jogszabályok betartása és betartatása érdekében. Jelen nyilatkozatunkkal mi magunk is **csatlakozunk** a MABIE honlapján megjelent véleménynyilvánításukhoz.

Debrecen, 2024. november 29.

dr. Csontos Tibor
dr. Kozlovszky Ágnes
dr. Csilek Árpád
dr. Szilvási László
dr. Szántainé dr. Tóth Krisztina
dr. Szolyák Elvira
dr. Virágh Pál
dr. Gulyás Csilla Katalin
dr. Klémán Anna
dr. Veizer Yvette
dr. Csontos-Kiss Zsófia
dr. Kormos-Varga Valéria
dr. Nagy Zsófia
dr. Kormos János
dr. Nagy Gábor
dr. Pósa Gergely
dr. Tóth Csaba Levente
dr. Kalmár János
dr. Lugosi Tímea Beáta
dr. Fejes Sándor
dr. Tóth Zoltán Zsolt
Felegyiné dr. Szabó Ágnes
dr. Tóth János
Messzinger Éva
Pócsik Sándorné
Vánca Zsófia Ágnes
Simon Imre
Husi Ferencné
Králikné Cseh Tünde Julianna
Kovács Ágnes

dr. Duró Edit

dr. Tóth Katalin

dr. Garai Róbert

dr. Tóthné Labancz Tímea

dr. Nagy Tímea Margit

dr. Harcsa Katalin

dr. Mahunka Péter

Tarsolyné dr. Váradi Ildikó

dr. Varga Nelli

a Debreceni Törvényszék bírái és igazságügyi alkalmazottai,
valamint

dr. Árok Krisztián

a Debreceni Ítéltábla bírása