

Tisztelt Magyar Bírói Egyesület!

Engedjék meg, hogy a MABIE egykori tagjaként, és mint nyugállományú bíró én is kifejtsem a véleményemet az OBT-OBH-Kúria-Igazságügyi Minisztérium között megkötött megállapodás jogszerűségéről.

Anélkül igyekszem ismertetni az álláspontomat, hogy részletesen idécnél a Bsz. és a jogállási törvény vonatkozó rendelkezéseit, mivel alapos okkal feltételezem, hogy mind a megállapodást megkötők, mind a szakmabeliek tisztában vannak ezekkel.

A lényegre térve: nekem elsősorban alkotmányossági aggályaim vannak a megállapodás aláírásával kapcsolatban.

Az OBT, de a megállapodásban résztvevő többi fél is közjogi szervezet, illetve testület, azért a saját, és egymáshoz való közjogi jogviszonyukat, valamint az ehhez kapcsolódó hatásköreiket törvény szabályozza, amelynek kereteit, korlátait nem léphetik túl.

Az OBT hatásköre a Bsz. szerinti egyoldalú aktusokra (javaslat, véleményezés, egyetértés stb.) korlátozódik, amely aktusok - a tanács testületi jellegére tekintettel - határozatokban manifesztálódnak. Ezekben a hatásköri szabályokban az OBT nem kapott felhatalmazást arra, hogy a törvényhozással előzetes "megállapodást kössön" az illetményemelésről, vagy a bírósági szervezet átalakításáról, jogait minden esetben csak a már elkészített, konkrét jogszabálytervezethez kapcsolódóan gyakorolhatja. .

Mindebből következően a megállapodás elfogadása a hatáskör túllépése miatt jogi hatás kiváltására alkalmatlan, semmis. Ugyanez vonatkozik az OBH elnökére is, minthogy a bírósági fejezet költségvetésére vonatkozó eljárást a törvény szabályozza, de még véletlenül sem tér ki bármiféle előzetes megállapodás megkötésének lehetőségére.

A kifejtettek miatt nem látom értelmét, hogy a megállapodás érdemére vonatkozóan is tegyek észrevételt, de annyit mégis megjegyzek, hogy osztom a bírói függetlenség megsértésével kapcsolatos aggályokat.

Debrecen, 2024. december 06.

Süliné dr. Tózsér Erzsébet,

a Debreceni Ítéltábla nyugalmazott tanácselnöke