

Tisztelt Kollégák!

Kötelességemnek érzem, hogy az igazságszolgáltatás függetlenségének megőrzése és megerősítése érdekében felszólaljak és ezúton fejezzem ki, hogy támogatólag csatlakozom a Magyar Bírói Egyesület 2024. november 20. napján kiadott, az OBT-OBH-Kúria-Igazságügyi Minisztérium közötti Megállapodás megkötésével kapcsolatos közleményéhez, azzal teljes mértékben egyetértek.

Támogatólag csatlakozom továbbá Dr. Volein Anna, Dr. Bleier Judit és Dr. Fatalin Judit 2024. december 6. napján kelt, a Res Iudicata Egyesület honlapján megjelent alábbi felhívásához, mivel álláspontom szerint a fentiekben hivatkozott Megállapodás aláírásával a bírák összessége becsületén esett csorba pusztán az OBT elnökének lemondásával nem köszörülhető ki.

Nincs hova hátrálnunk!

Budapest, 2024. december 8.

dr. Répássy Andrea

(bíró, Dunakeszi Járásbíróság)

„Nagyon büszkék vagyunk, hogy az ország szinte minden bírósági szintjéről ilyen sok bíró, titkár, fogalmazó, igazságügyi alkalmazott adott hangot a véleményének, igazolva a bátorságát, elhivatottságát és jellemét, többféle szempontból megközelítve és megindokolva, hogy a 2024. november 20-ai „Négyoldalú megállapodás” aláírása az OBT részéről miért nem elfogadható.

Emellett azonban továbbra is mélységesen elszomorít bennünket, hogy az Euronews által 2024. december 4-én közölt, „Lemondott OBT-elnök: Érzékelem, hogy a bírák többsége szerint helytelen volt aláírni a megállapodást” című interjú, valamint a 24.hu által 2024. december 2-án közölt, „Senyei György: Mit mondtunk volna a bírósági dolgozóknak?” című interjú tartalma szerint az OBT volt elnöke és az OBH elnöke sem érzékeli, hogy a tiltakozók mégis miért tartják összeegyeztethetetlennek az igazságszolgáltatás függetlensége alapelveivel az eljárásukat. Különösen bántó valamennyi megszólalóra nézve az OBH elnökének a „függetlenséggel összefüggésben tett megszólalásokat” értelmező nyilatkozata és a véleményt nyilvánító bírák motivációját csoportosító és részben lekicsinylő minősítése (pld. „lírikus epilógja”). Úgy tűnik, az említett vezetők nem úgy értékelik a helyzetet – ahogy Örkényi László kollégánk a véleményében kifejtette –, hogy az eljárásukkal az egész bírói kar becsületén foltot ejtettek. Nem látják, hogy a megállapodás aláírásával azt a látszatot keltették a magyar társadalomban, hogy a bíróságok függenek a végrehajtó hatalomtól, és ez milyen súlyos mértékben rontja az ítékezés társadalmi megítélését.

Az OBH elnökét nem mi választottuk. Hangsúlyozzuk azonban, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 65. § szerint az OBH elnökének a bírói függetlenség alkotmányos elvének megtartásával kell ellátnia a feladatait.

Az OBT 14 tagját azonban azok az elektorok választották, akiket az összbírói értekezleteken részt vevő bírák jelöltek ki többségi szavazással. Az OBT-től mint a bíróságok demokratikus úton megválasztott, ellenőrző szervétől ezért elvárható, hogy a törvény által előírt feladatai ellátásánál kizárólag a bírák összességét képviselje.

A fentiek miatt az OBT-t arra hívjuk fel, hogy igyekezzen az erkölcsi oldalról megrendült legitimitását helyreállítani. Úgy véljük, a testület a becsületünkön esett csorbát a „vezéráldozattal” nem tudja kiküszöbölni, a tiltakozó bírák és alkalmazottak jó része ezért joggal várja el az OBT igennel szavazó 7 tagjától, hogy lemondjanak az OBT tagságukról.

Hiszünk abban, hogy a becsület visszaszerezhető és a bírói karnak nincs hova hátrálnia.

Tisztelettel kérjük a kollégáinkat, hogy ha egyetértenek, támogassák a felhívásunkat.

Budapest, 2024. december 6.

Dr. Volein Anna (Fővárosi Ítéltábla tanácselnöke)

Dr. Bleier Judit (Fővárosi Ítéltábla bírása)

Dr. Fatalin Judit (Fővárosi Ítéltábla bírása)”