

Tisztelt Kollégáink!

Nagyon büszkék vagyunk, hogy az ország szinte minden bírósági szintjéről ilyen sok bíró, titkár, fogalmazó, igazságügyi alkalmazott adott hangot a véleményének, igazolva a bátorságát, elhivatottságát és jellemét, többféle szempontból megközelítve és megindokolva, hogy a 2024. november 20-ai „Négyoldalú megállapodás” aláírása az OBТ részéről miért nem elfogadható.

Emellett azonban továbbra is mélységesen elszomorít bennünket, hogy az Euronews által 2024. december 4-én közölt, „Lemondott OBТ-elnök: Érzékelem, hogy a bírák többsége szerint helytelen volt aláírni a megállapodást” című interjú, valamint a 24.hu által 2024. december 2-án közölt, „Senyei György: Mit mondtunk volna a bírósági dolgozóknak?” című interjú tartalma szerint az OBТ volt elnöke és az OBH elnöke sem érzékeli, hogy a tiltakozók mégis miért tartják összeegyeztethetetlennek az igazságszolgáltatás függetlensége alapelveivel az eljárásukat. Különösen bántó valamennyi megszólalóra nézve az OBH elnökének a „függetlenséggel összefüggésben tett megszólalásokat” értelmező nyilatkozata és a véleményt nyilvánító bírák motivációját csoportosító és részben lekicsinylő minősítése (pld. „lírikus epilógja”). Úgy tűnik, az említett vezetők nem úgy értékelik a helyzetet – ahogy Örkényi László kollégánk a véleményében kifejtette –, hogy az eljárásukkal az egész bírói kar becsületén foltot ejtettek. Nem látják, hogy a megállapodás aláírásával azt a látszatot keltették a magyar társadalomban, hogy a bíróságok függenek a végrehajtó hatalomtól, és ez milyen súlyos mértékben rontja az ítélkezés társadalmi megítélését.

Az OBH elnökét nem mi választottuk. Hangsúlyozzuk azonban, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 65. § szerint az OBH elnökének a bírói függetlenség alkotmányos elvének megtartásával kell ellátnia a feladatait.

Az OBТ 14 tagját azonban azok az elektorok választották, akiket az összbírói értekezleteken részt vevő bírák jelöltek ki többségi szavazással. Az OBТ-től mint a bíróságok demokratikus úton megválasztott, ellenőrző szervétől ezért elvárható, hogy a törvény által előírt feladatai ellátásánál kizárólag a bírák összességét képviselje.

A fentiek miatt az OBТ-t arra hívjuk fel, hogy igyekezzen az erkölcsi oldalról megrendült legitimitását helyreállítani. Úgy véljük, a testület a becsületünkön esett csorbát a „vezéráldozattal” nem tudja kiküszöbölni, a tiltakozó bírák és alkalmazottak jó része ezért joggal várja el az OBТ igennel szavazó 7 tagjától, hogy lemondjanak az OBТ tagságukról.

Hiszünk abban, hogy a becsület visszaszerezhető és a bírói karnak nincs hova hátrálnia.

Tisztelettel kérjük a kollégáinkat, hogy ha egyetértenek, támogassák a felhívásunkat.

Budapest, 2024. december 6.

Dr. Volein Anna (Fővárosi Ítéltábla tanácselnöke)

Dr. Bleier Judit (Fővárosi Ítéltábla bírása)

Dr. Fatalin Judit (Fővárosi Ítéltábla bírása)