

## Csatlakozás a MABIE közleményéhez

*„Az OBT feladata, hogy működése, feladatainak ellátása során a teljes bírói kar érületét, felfogását érvényre juttassa. Önálló gondolkodású és határozott embereket kell az Országos Bírói Tanács tagjává választani, mert ez esetben ez a testület meg tudja jeleníteni az egész bírói kar bölcsességét, erejét, intellektusát és függetlenségét.”* (A Kúria elnökének gondolatai a 2018. január hó 15. napján tartott, az Országos Bírói Tanács tagjait és póttagjait megválasztó küldöttértekezleten.)

A bírói függetlenség nem áruba bocsátható csere alap. Fel sem merülhet, hogy a közel 3000 bíró ilyen felhatalmazással látta volna el az OBT „Megállapodást” támogató tagjait. A bírói függetlenség az az alap, amely lehetővé teszi, hogy bármely jogvitában, bármely fél vonatkozásában az eljáró bíró a jogszabályoknak és saját lelkiismeretének megfelelő döntést hozzon, kizárva ebből minden külső körülményt. Alapjaiban sérti ezt a függetlenséget, amennyiben attól kell tartania a bírónak, ha a hatalom birtoklói felől az érdekeiket sértő döntést hoz, az ítélező személyét vagy a bírósági szervezetet valamilyen nyomás éri vagy fenyegeti. Bírói függetlenség hiányában a harmadik hatalmi ág eltűnik és ennek következménye minden állampolgárra, jogi- és természetes személyre hatással lesz.

A bírói illetmény megfelelő színvonala nem kegy a törvényhozás részéről, legalábbis nem kellene annak lennie, hiszen jogszabályi alappal rendelkeznek. 2019-ben volt utoljára bérfejlesztés, akkor három lépcsőben, mely így is képtelen volt versenyben tartani a bírói fizetést az áremelkedésekkel, folyamatos pénzromlással. Konkrét példán keresztül, hogy ez ma mit jelent: egy törvényszéki bírónak, aki figyelemmel a fogalmazói éveire 20 éve van a szervezetrendszerben, a szakvizsgáját 2009-ben szerezte meg, a bértáblázat alapján figyelembe vehető szorzó számok, a beosztási pótlék, valamint a „kiválóan alkalmas, magasabb bírói beosztásra alkalmas” minősítése alapján, egy gyermeke után igénybe véve a családi adókedvezményt, **nettó 811.000 forint** a jövedelme. Ez alapján a nettó órabére napi 8 órás munkával, havi 20 nappal számolva kerekítve **5.069 forintra** jön ki. A központi régióban pedig nem napi 8 órát és nem havi 20 napot dolgozik a bírák többsége, hanem ennél lényegesen többet, itt az óradíj akár a 3.500 forintos szintet is elérheti. Mindeközben az ügyvédek 30.000 - 60.000 forint óradíjért dolgoznak. A szakmai színvonal biztosítása kiemelkedően fontos a bíróságon, mert a nyilvánosságon, gyorsaságon kívül az alapozza meg egy döntésbe vetett társadalmi bizalmat, hogy azt a jogász szakma kiemelkedő képviselői, a bírák hozzák. Addig azonban, amíg bérezésük adott esetben akár 1/10-e egy ügyvédnek, azzal az eredménnyel fog zárulni, hogy azok is el fogják hagyni ezt a pályát, akik eddig elhivatottságból - és kalandvágyból - maradtak. Ez a tervezet nem ad választ arra, hogy lesz ebből a nettó fizetésből 3 év múlva bruttó 2.200.000 forint. A matematika szabályai szerint sehogy. Egy átlagos élethelyzetben lévő bíró nemhogy az állítólagos 2027-es átlagbért nem fogja elérni, de a mai napi átlagbért sem.

A „Megállapodás” egyéb részeit, a szervezeti átalakítást, az életkori határok változtatását, és az előirányzott egyéb reformokat semmilyen vita, egyeztetés, felmérés nem előzte meg, a bíróságokat érintő büntető jelleg ezt a részt is áthatja.

Köszönöm, hogy dr. Csik Attila, dr. Hild Ágnes, dr. Kardos Dóra, dr. Kozlovsky Ágnes, dr. Nagy István András, dr. Pecsénye Csaba és dr. Varga Rita OBT tagok ennek megfelelően kitarítottak az egész bírói kar függetlensége, bölcsessége, ereje és intellektusa megőrzéséhez szükséges álláspontjuk mellett a 2024. november 20. napján, Gyulán megtartott OBT ülésen.

dr. Stráhl Zita  
bíró  
Budapest Környéki Törvényszék

