

Tisztelt MABIE, Res Iudicata Egyesület!

Szeretnénk egyetértésünket kifejezni a „paktum” aláírásával összefüggésben szervezett tiltakozással.

Először is merőben visszas és mélyen sérti a bírósági szervezet függetlenségét, a bírói függetlenséget.

Utalunk az Alaptörvény C) cikk (1) bekezdésére, a hatalommegosztás elvére. Montesquieu már a 18. században lefektette ezen alapelvet. A 21. században az EU tagállamként illene betartani.

Az illetményrendezés nem alku tárgya, a bírói függetlenséget, a becsületet, a tisztességet nem váltjuk aprópénzre. Sem a bérrendezés, sem a paktum egyéb pontjai körében a bírák véleménye, ismert, illetve egyeztetés hiányában nem ismert álláspontja ellenében egyik aláíró sem rendelkezett felhatalmazással a paktum megkötésére.

A bírák tekintetében a hivatáshoz méltó javadalmazást, mely a felelősség súlyához igazodik és biztosítja a bírói függetlenséget, a Bjt. 35. § (4) bekezdés deklarálja. Ezért az semmiképpen sem piaci alku tárgya.

Az lasz. hatálya alá tartozó kollégákkal kapcsolatos véleményünk, hogy munkájuk elengedhetetlen a bíróság hatékony, zökkenőmentes mindennapi működéséhez. Minden kolléga – akár jegyzői, akár fizikai munkát végez – munkájáért megfelelő mértékű anyagi elismerést kell, hogy kapjon, mely a méltó emberi lét feltétele.

A bíráknak egyénileg igen csekély érdekérvényesítési lehetőségei vannak, talán nincsenek is.

Erre lenne hivatott az OBH, valamint az OBT. Azonban érdekvédelem és érdekérvényesítés ezen színterekről nem látható.

Az OBT lassan 1 éve megkezdte működését, azonban ténykedésének érezhető eredményei nincsenek. A november 20. napi ülés volt az első komolyabb megmérettetés, azonban annak során nem a bírák és kollégák érdekeinek megfelelően, érdekeik védelmében döntöttek. Természetesen a 7 Tag büszkén vállalhatja, hogy helytállt és kiállt értünk.

Félrevezetve érezzük magunkat, mivel az október 16. napján tartott OBT ülés jegyzőkönyvének határozata szerint: 2025. január 1. napjától 765.000,- ft, március 1. napjától 952.500,- ft illetményalapról szavaztak.

Az igény kezdetben 2024. január 1. napjára visszamenőleges 35% mértékű emelés volt, valamint a garanciát jelentő évről évre történő indexálás bevezetése.

A 2025. évtől „ígért” 15% a 2021. évi infláció hatásait fedi le 2025. évben. Az előző béremelés átlagos 60%-os mértéke jellemzően a bírák többségénél, az ítélkező bíráknál 20-30% között volt. Azóta közel 40%-os mértékű infláció volt. 2027. évig a nemzetgazdasági bruttó bér emelkedését is 30-40%-ra prognosztizálják. Így 2020-2027. évek közötti előrelátható 70% béremelkedési szint ellenére az ígért béremelés bírák esetében 48%. A célként kitűzött 2.250.000,- ft is átlagbér, ami teljes mértékben félrevezető és torz adat, tekintve a járásbírák és kúriai bírák bérezése közti szakadékat.

Azontúl hangsúlyozzuk, hogy a pótlékok, szorzók rendszere is sürgős beavatkozást, radikális átdolgozást igényel(ne), az lasz. hatálya alá tartozó dolgozók és az ítélkező bírák tekintetében.

Az illetményalap emelés ugyanis aránytalanságot eredményez, a kisbérűeknél az adott % igen csekély növekedést, míg a felsőbb szinten jelentős többletet biztosít.

Éppen ezért fontos felhívni a figyelmet, hogy az átlagbérek meghatározása torz, fals képet mutat, így annak kommunikálása merőben megtévesztő a nyilvánosság számára is. Az átlagot erőteljesen felhúzzák a nagyon magas vezetői és beosztási pótlékok. A jelenlegi rendszerben jelentős szakadék tátong a méltatlan helyzetben lévő nem jogvégzett kollégák, a szintén nem megfelelő anyagi megbecsülésben lévő, alsóbb szinten ítélkező bírák és a felsőbb szinten, Kúrián lévő bírák és vezetők között.

Egyébiránt a „paktumban” vázolt feltételek is merőben aggályosak (pl: 35 év alsó korhatár, külsős jelentkezők prioritizálása).

A szervezetben több területen is szükség lenne reformokra (pl: pályázati pontrendszer, kirendelések törvénytelenységének felszámolása, a kiszámítható életpálya), azonban ilyen fontos kérdések nem nyertek rendezést.

A bírói életpálya szertefoszlani látszik.

Végtelenül elkeserítő, hogy egy járásbíró fizetése már nem tud versenybe szállni a versenyszféra diplomás szereplőivel, de még a szolgáltatási szektorban ténykedő szakmunkás, szakközépiskolai végzettségű dolgozóival sem.

Köszönjük érdekképviseleti, érdekvédelmi tevékenységüket!

dr. Pocsai Tamás és dr. Pocsainé dr. Cseuscsák Renáta, Miskolci Törvényszék